

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 338/23.02.2017 г. на кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Септемврийци" № 12, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1", открита с Решение № 3612/19.12.2016г. и Решение №13/04.01.2017г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0040.

Днес, 23.02.2017 год. в 09:00 часа в гр. Свиленград, бул."България" №32, сградата на Общинска администрация Свиленград, в малката заседателна зала ет.2, комисия в състав:

Председател:

инж.Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика:

Членове:

Елена Таушанова – гл.експерт „ППИ“ в ОБА Свиленград, квалификация - юрист;

Христина Милева – ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист;

Станимира Димитрова – ст. счетоводител в ОБА – Свиленград, квалификация – счетоводство;

инж. Сеид Сайдахмед–мл.експерт „ОПКСК“, квалификация – транспортно строителство;

инж.Светослав Павлов – експерт, квалификация –хидротехническо строителство;

Иван Дойнов – експерт, квалификация – юрист.

В изпълнение Заповед № 338/23.02.2017 г. на кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Септемврийци" № 12, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1", открита с Решение № 3612/19.12.2016г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0040.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа присмателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията –инж.Грозденка Дюлгерова.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 20.02.2017 г. са постъпили следните оферти:

1. „Кит Строй“ ООД, с оферта, подадена на 30.01.2017г., 09:57ч. с вх. №В-1/30.01.2017г.;

2. „Алпни Билдинг“ ЕООД, с оферта, подадена на 20.02.2017г. , 09:30ч. с вх. №В-2/20.02.2017г.;

3. „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД, с оферта, подадена на 20.02.2017г., 11.00ч. с вх.№В-3/20.02.2017г. ;

4. „Данаила Билд“ ЕООД, с оферта, подадена на 20.02.2017г. 11.10 ч. с вх.№В-4/20.02.2017г.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник №1 – „1. „Кит Строй“ ООД;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 – „Алпин Билдинг“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 – „Данаила Билд“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Участник № 1 - „К и Т Строй“ ООД, с ЕИК 126735244, със седалище и адрес на управление: гр.Димитровград, ул.„Цар Симеон12, партер, представлявано от Иван Маринов Иванов

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника-„К и Т Строй“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1). На стр.8 в представения БЕДОП от участника, по конкретно в раздел II: Информация за икономическия оператор, б.„Г“ Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“, участникът не е маркирал отговор на въпроса „Икономическият

оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?" - „Да“ или „Не“.

2). На стр.9 в представения ЕЕДОП от участника, по конкретно в раздел III Основание за изключване, б.,„А“ Основания, свързани с наказателни присъди, участникът „Кит строй“ ООД не е маркирал отговор на въпроса: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата? - „Да“ или „Не“.

Липсата на декларирани обстоятелства, в посочената част на представения ЕЕДОП от „Кит строй“ ООД по същество означава, че за комисията е невъзможно да прецени поради липса на информация свързана с удостоверяване на липса на основание за отстраняване на участника от процедурата, дали същия отговаря на изискванията поставени от Възложителя в документацията на обществената поръчка т.2 Условия за допустимост на участника, т. 2.1. По отношение на участник не трябва да са налице обстоятелства **по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП**, като констатирането на което и да е от условията ще доведе до отстраняване на участника, с изключения на изрично посочените случаи в ЗОП

3).В т.1а) на раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ са посочени годишни обороти за 2013, 2014 и 2015 година. Оборътът за 2013 г е извън периода по т.2 на раздел III.1.2.Участникът общо за последните **три приключили финансови години** (в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си) трябва да е реализирал минимален общ оборот 600 000 лв. Настоящата обществена поръчка е открита с Решение № 3612/19.12.2016г и е изменена с Решение за промяна №13/04.01.2017г, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0040.

4). В т.5 раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочен лимит на отговорност от 100 000 лева и застраховател .Същевременно е приложено копие на Застрахователна полица за „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, от която се установява, че застрахователната дейност е строителство и общия лимит на отговорност е 100 000 лева. Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя в раздел III. т.1.2 Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и **характера на поръчката** (обекта предмет на поръчката е **първа група строежи, трета категория**) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството, в което е установен).В настоящия случай обектът предмет на поръчката е първа група, трета категория, а поръчката включва дейности - проектиране и строителство.

5).Комисията счита, че трябва да направи следните уточнения: макар в представения ЕЕДОП на участника в т.1а) от раздел „В“ Технически и професионални способности“, на част IV, липсва информация, но в т. 1б) е посочена една услуга инженеринг на МЖС гр. Димитровград, посочена е стойност и период на изпълнение. Така направеното описание не става ясно дали участникът отговаря на изискването на възложителя, но от представеното Удостоверение за добро изпълнение с рег.№ОК-05-8/19.01.2017 издадено от Община Димитровград, се дава яснота, че участникът е извършил строителство свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда с **РЗП 3842 м2**, период на изпълнение от 05.08.2016-20.09.2016г, следователно участника отговаря на изискването на възложителя посочено в раздел. т.1 III.1.3 -Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект, с дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите. Забележка: Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка *се счита изпълнение на строителство (изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт), свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност (включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 2800 м2.

6).В т.6 на раздел „В“. Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ е описал екипа за изпълнение на поръчката в буква „а“ са изброени проектантите по

съответните части на инвестиционния проект. За всеки от проектантите е посочен номер на диплома, специалност, учебно заведение, номера на удостоверение за пълна проектантска правоспособност и професионален опит в години. Комисията констатира, че участникът не е предложил лице за позиция - „Водещ проектант - «строителен инженер» със специалност ПГС/ССС (или еквивалентна) или архитект (или еквивалентна). За проектант част „Конструкции“, липсва посочено валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП. За проектанта Полина Христова Кокошарова, предложена за част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", липсва информация за придобита допълнителна квалификация или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответните лица, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът отговаря на изискването на Възложителя относно Критерии за подбор отнасящ се до „Технически и професионални способности“, а именно: *„Строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част "Конструктивна" следва да притежава валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП или еквивалент. Проектантите по част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент“*, посочени в обявлението III.1.3) Технически и професионални възможности.

Участникът не е посочил за всеки един от проектантите опит, сходен с предмета на поръчката, каквото е изискването на Възложителя, поради което комисията не може да установи участника отговаря на изискването на възложителя относно Критерии за подбор отнасящ се до „Технически и професионални способности“, а именно: *„Проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда“*, посочено в обявлението раздел III, 1.3 –т.2.

В б.“б“ на т.6 от същия раздел е описан инженерно-технически екип, като е посочена номер на диплома, учебно заведение и общ в години професионален опит, не е описан месторабота, заемана длъжност. Лицето Канчо Минчев Колев е посочен за „Технически ръководител“, липсва информация за 5 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ. Лицето Слав Иванов Славов е посочен за „Специалист контрол по качество“, без да е описан номера на притежаваното от него удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно, липсва информация за 3 години професионален опит. Не става ясно също дали посоченото лице Румен Атанасов Русев е за позицията „Специалист по Здравословни и безопасни условия на труд“, липсва описано валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно и минимум 3 години професионален опит.

Липсата на пълна и точна информация за всеки от предложените експерти, не позволява на комисията да направи преценка за съответствие с критерий за подбор в тази част, с посочени изисквания на Възложителя в обявлението в раздел III, 1.3 Технически ръководител, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: строителен инженер-специалност ПГС/ССС(или еквивалентно), архитект или строителен техник (средно-специално образование, специалност» архитектура и строителство» (или еквивалентно); **минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ;** Специалист по контрол на качеството- строителен инженер или строителен техник **с мин. 3 год. професионален опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно;** Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с **минимум 3 години професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ-съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г.**

за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.

7). В част VI: Заключителни положения на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелствата посочени в последния абзац, съдържащ идентифицирана информация за конкретната обществена поръчка, така както следва: Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗ.

2. Участник № 2, „Алпин Билдинг“ ЕООД с ЕИК 147114922, със седалище и адрес на управление: гр. Поморие, ул. „Княз Борис“ I №87, представлявано от Кузман Кузманов Димитров, с деклариран подизпълнител: „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК 203867329, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. жил. група Южен парк, бл.16, ет.1, ап.офис 6, представлявано от Трендафила Георгиева Къосева;

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в **срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:**

1. В представения ЕЕДОП от участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД се констатираха следните непълноти в информацията:

1). В т. 5, б. „б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП, е декларирал Застрахователна полица с лимит 400 000 лева на „Алпин Билдинг“ ЕООД, като за същата не е посочен вида на застрахователната дейност, за да е видно включвали проектиране и строителство, срок на валидност и номера на застрахователната полица, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа: От посочената информация комисията не може да направи преценка за съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участника, посочени в обявлението раздел III. 1.2) Икономически и финансови изисквания - Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството, в което е установен). Посочена е Застрахователна полица професионална отговорност №212217229000022/27.02.2017г. с лимит 300 000 лева, издадена от ЗАД „ДЗИ Общо Застраховане на “ ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, като е приложено и копие на същата. Посочени са и застрахователни полици на лицата арх. Маргарит Станев, инж.Ирена Маричова, инж.Янка Чолакова, инж.Христина Неделчева, инж.Виктор Къосв и инж.Мирослав Лилев и съответния лимит на отговорност. От информацията и приложените документи в офертата е видно, че „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е посочен като подизпълнител, а лицата арх. Маргарит Станев, инж.Ирена Маричова, инж.Янка Чолакова, инж.Христина Неделчева, инж.Виктор Къосв и инж.Мирослав Лилев са в качеството на трето лице на подизпълнителя. Следва да се има предвид, че участникът и подизпълнителя следва да отговарят на изискването по III, 1.2) на обявлението за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“, тъй като този ресурс не е от материален характер и не е прехвърлим. Подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

2). В т.1а) на раздел В „Технически професионални способности“ от част IV са описани три обекта за изпълнено строителство, първите два са посочени с РЗП -1585 м2 и 1707,18 м2, които не

отговарят на изискването на Възложителя- изпълнение на строителство(изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт), свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум **РЗП 2800 м2**. Третият обект е „Топлоизолационна система на фасада и покривна хидроизолация на сграда на обект „Каскада 8, к.к „Слънчев бряг“ с РЗП 5640 кв.м. на обща стойност 240 313, 83 лева. Възложител „Берое Строй“ ООД. гр.Стара Загора“, но липсва информация дали обекта е за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, както и подробно описание на извършените строително-монтажни работи (включват ли подмяна на дограма), не е посочена крайна дата на изпълнението, за да може комисията да извърши преценка за съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията не може да направи преценка за съответствие с критерий за подбор в тази част, с посочени изисквания на Възложителя в обявлението в раздел III, 1.3. т.1 , а именно: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (едни) обект, с дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите. Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка * се счита изпълнение на строителство (изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт), свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност(включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 2800 м2“.

3).В т.6, б.“а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ за позициите, Проектант по част „План за безопасност и здраве“: Проектант по част „Конструктивна“ е посочено лицето инж. Ирена Живкова Маричова, както и информация за диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №06285 , КИИП 52/31.10.2008г, но липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБЗ“ или подробно описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

В ЕЕДОП на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД посочен като подизпълнител в т.6, б.“а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ за позициите, Проектант по част „План за безопасност и здраве“; Проектант по част „Конструктивна“ е посочено лицето инж. Ирена Живкова Маричова, е посочена диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №06285, КИИП 52/31.10.2008г, но липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБЗ“ или подробно описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

Има представен ЕЕДОП от инж. Ирена Живкова Маричова в качеството на трето лице на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД(посочен като подизпълнител), като и в същият се съдържа горепосочената информация.

В ЕЕДОП в т.6, б.“а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, посочената инж.Янка Делева Чолакова, за проектант по част „Електро“ и част "Пожарна безопасност"е посочена диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №00594 от КИИП и Удостоверение №1041/Н№Из-1971/2009г. като липсва информация за обхвата на същото. Липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБ“ или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

В ЕЕДОП на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД посочен като подизпълнител в т.6, б.“а“ на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“, посочената инж.Янка Делева Чолакова, за проектант по част „Електро“ и част "Пожарна безопасност"е посочена диплома, специалност, учебното заведение и номера на удостоверение за ППП №00594 от КИИП и Удостоверение №1041/Н№Из-1971/2009г. като липсва информация за обхвата на същото. Липсва информация за придобита допълнителна квалификация по част „ПБ“ или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответното

лице, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа.

Има представен ЕЕДОП от инж. Янка Делева Чолакова в качеството на трето лице на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД (посочен като подизпълнител), като и в същият се съдържа горепосочената информация.

Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът отговаря на изискването на Възложителя, посочени в обявлението III.1.3) Технически и професионални възможности Критерии за подбор - *Проектантите по част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.*

В ЕЕДОП в т.6, б."а" на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ е посочено за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ лицето Емилия Куртсва, за което е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, посочен е подробно, че от 04.08.2014г работи в „Алпин Билдинг“ ЕООД и **стаж 2 г.- обект отговорник ЗБУТ**, както и Удостоверения №0052- Б-14 изд.22.01.2014г от „КАНЕТ“ ЕООД, гр.Бургас; Удостоверения №0052 - Б-15 изд.15.02.2015г „КАНЕТ“ ЕООД, гр.Бургас; Удостоверения №0052 - Б-16 изд.10.02.2016 от „КАНЕТ“ ЕООД, гр.Бургас; Удостоверения №0024 - 17 изд.10.01.2017г от „КАНЕТ“ ЕООД, гр.Бургас. От посочената информация не е видно, лицето има ли професионален опит минимум 3 год., както и липсва информация за нормативните актове на преминалото обучение и срок на валидност на удостоверенията. Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III, 1.3 в т.3 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: Специалист по здравословни и безопасни условия на труд-строителен инженер или строителен техник **с минимум 3 год. проф. опит**, който да притежава **валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗБУТ-съгласно изискванията на ЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ** при извършване на строителни дейности или еквивалентно.

В ЕЕДОП в т.6, б."а" на раздел „В“, Технически и професионални способности“, от част IV „Критерий за подбор“ е посочено за позицията „Специалист по контрол на качеството“ лицето Румен Балабанов, за който е посочена диплома, специалност, година на дипломиране, учебно заведение, посочен е трудов стаж 24 години, но липсва информация за месторабота, заемана длъжност, посочено е и Удостоверение №1130/ 12.11.2016г. „Контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни материали със съществените изисквания за безопасност“, издадено от ЦПО „Европартнер“ ЕООД - гр.София. От посочената информация не е видно, че лицето има **професионален опит минимум 3 год.**

4). В част VI: Заключителни положения на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелствата посочени в последния абзац, съдържащ идентифицирана информация за конкретната обществена поръчка, така както следва: Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер).

5). Липсва подпис на последната страница на ЕЕДОП на участника.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

3. Участник № 3 - „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 203484487, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Фондови жилища, бл. 218 А, вх.Д, ет.8, ап.51, представлявано от Александър Йорданов Благоев

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника-„Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД, като в

настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с " [ДА]".

От друга страна, участникът недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси в Декларацията към Документацията на поръчката – Приложение № 7 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Въпреки явното противоречие между декларираното в ЕЕДОП и цитираната декларация, комисията възприема волеизявлението на участника, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.

В този случай комисията констатира, че не е налице такова основание за изключване и не е приложимо участникът да попълва раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП с информация за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива (мерки за надеждност) по отношение на такова обстоятелство.

Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за отстраняване, като например: "Свързани лица" по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа и

- наличие на обстоятелства, които налагат предприемане на специални мерки за надеждност за участника по Закона за мерките срещу изпирането на пари.

Тъй като това са основания за изключване, предвидени в националното законодателство, следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

4. Участник № 4 - „ДАНАИЛА БИЛД“ЕООД с ЕИК 203503838, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ж.к. ВЪЗРАЖДАНЕ, бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 11, представлявано от ДАНАИЛА ЛАЗАРОВА ТОДОРОВА

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, в представения от участника ЕЕДОП, е декларирана Застрахователна полица №16159P1002, срок на

валидност 17.07.2017г, с лимит 200 000 лева, но не е посочен вида на застрахователна дейност-проектиране и строителство и името на застрахователното дружество уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. Комисията не може да установи, че участника отговаря на изискването на Възложителя посочени в обявлението раздел III. 1.2) Икономически и финансови изисквания, т.1-Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен).

2. В т. 2 и т. 6 б, а. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП, за проектантите предложена за част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", липсва информация за придобитата допълнителна квалификация или описание на всички части от обхвата на удостоверението за пълна проектантска правоспособност на съответните лица, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност , който се описва в документа.

Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът отговаря на изискването на Възложителя - Проектантите по част "Пожарна безопасност", "ПБЗ" и част "Управление на отпадъците", следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.

За всеки от проектантите липсва посочен конкретен обект, за който те са изработвали инвестиционен проект във връзка с изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда, каквото е изискването на Възложителя в обявлението раздел III. 1.3 –т.2 Проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда.

Проектанта по част „Конструкции“ и Технически контрол по част „Конструкции“ са едно и също лице - инж. Любомир Захариев. Съгласно указанията на Възложителя строителния инженер, който ще осъществява технически контрол по част "Конструктивна" следва да притежава валидно удостоверение за технически контрол по част "Конструктивна" от КИИП или еквивалент.

За позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен Георги Василев Стоилов, за който е посочена диплома за строителен техник ССВСУ към ВНВСУ „Генерал Благой Иванов“ - София, посочен е професионалният опит, както и номера на Удостоверение контрол по ЗБУТ №170/16.02.2016г издадено от ЛОТ КОНСУЛТ ЕООД, но не е посочен срока на валидност на същото удостоверение и нормативните актове на преминалото обучение. Съгласно предварително обявените изисквания в раздел III,1.3в т.2 от обявлението на поръчката лицето, предложено за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, трябва да отговаря на следните минимални изисквания от Възложителя: Специалист по здравословни и безопасни условия на труд- строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години професионален опит, който да притежава **валидно** удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по **ЗБУТ-съгласно изискванията на ЗБУТ и Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.**

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 11.05.2017 г., както следва:

Председател:

.....

(инж.Грозденка Дюлгерова)

Членове:

1.

(Елена Таушанова)

2.

(Христина Милева)

3.

(Станимира Димитрова)

4.

(инж. Сеид Сайдахмед)

5.

(инж.Светослав Павлов)

6.

(Иван Дойнов)